

Zápis z jednání Školské rady při ZŠ Rosice

Datum konání: 12. 10. 2021

Za zřizovatele byli přítomni:

Lukáš Volánek, DiS.

Mgr. Barbara Jungmannová

Ing. Petr Klíma

Za zástupce rodičů byli přítomni:

Lucie Heroudková

Lenka Kaniová

Jana Lokajová

Za pedagogické pracovníky byli přítomni:

PaedDr. Jaroslava Kroupová

Ing. František Pokorný

Omluveni:

Mgr. Pavla Šoltéssová

Program zasedání:

1. Zahájení zasedání ŠR
2. Schválení programu zasedání
3. Určení zapisovatele a ověřovatele (zapisovatel pí. Heroudková, ověřovatel p. Klíma)
4. Schválení Výroční zprávy školy
5. Diskuse

ad 1)

Jednání bylo zahájeno v 15:00 hodin Ing. Františkem Pokorným, který přivítal všechny přítomné, konstatovala, že je přítomno 8 členů ŠR a rada je tudíž usnášeníschopná.

ad 2)

František Pokorný seznámil členy ŠR s programem zasedání, který byl následně jednomyslně schválen.

ad 3)

Zapisovatelem byla navržena Lucie Heroudková, ověřovatelem zápisu Petr Klíma. Návrh byl jednomyslně přijat.

ad 4)

Výroční zprávu za školní rok 2020/2021 členové obdrželi emailem v předstihu, seznámili se s ní a měli možnost ji připomínkovat. Přílohy Výroční zprávy byly zaslány na vyžádání. Poté byla Výroční zpráva za školní rok 2017/2018 jednomyslně schválena.

ad 5)

Diskuse:

- Pan Volánek se ptal, zda a případně jak byly zpracovány podněty, které byly v září loňského roku diskutovány na společném workshopu učitelů, rodičů a dětí nad tématem „Zdroje a potřeby školství“, pořádaném Místní akční skupinou Brána Brněnska. Škola nemá konkrétní informace o dalším postupu MAS, ale zástupci školy se vyjádřili ke konkrétní situaci v naší škole u jednotlivých témat takto:
 1. **Velký počet žáků ve třídě:**

Pan Pokorný sdělil, že v naší ZŠ tento problém není nikterak palčivý, počty žáků nedosahují maximálních povolených, ve druhém ročníku jsou dokonce 4 třídy pouze po 20 žácích.
 2. **Nedostatky v předávání informací mezi MŠ – ZŠ – rodič:**

Pan Pokorný informoval, že komunikace mezi ZŠ a rodiči je na naší škole dobrá. Paní Kroupová si posteskla na občasnou nadměrnou komunikaci rodičů prostřednictvím emailu, která učitele někdy zbytečně zahlcuje.
 3. **Přebujelá administrativa:**

Dle pana Pokorného naše škola s tímto nemá problém.
 4. **Inkluze:**
 - Pan Pokorný řekl, že největší problém školy způsobují měnící se pravidla pro inkluzi bez dostatečného výkladu, případně návodu, jak tato pravidla v praxi uplatňovat. Uvítali by pomoc například ze strany školní inspekce.
 - Pan Volánek se ptal (také v souvislosti s bodem 2.), zda se u „inkluzních“ dětí při přechodu z MŠ na ZŠ předávají nějaké informace. Dle zástupců školy se tak ve většině případů děje, dále škola v těchto případech bývá v kontaktu s pedagogicko-psychologickou poradnou. Paní Kaniová k tomuto informovala, že některá pracoviště MŠ v Rosicích předávají škole informace o školní zralosti dětí a případných specifických vzdělávacích potřebách. Rodičům ovšem totožné informace nesdělují; rodiče však obdobné informace mohou získat v MŠ na individuálních schůzkách.
 - Paní Jungmannová (na základě vlastní dřívější zkušenosti) uvedla, že škola v 1. třídě nevyhodnocuje speciální potřeby dětí. Pan Pokorný s tímto nesouhlasil, škola se individuálními potřebami dětí zabývá a v současnosti dokonce může žákům poskytnout podpůrná opatření 1. stupně i bez doporučení školského poradenského pracoviště.
- Pan Volánek se tázal, jestli je činnost školní inspekce pro školu užitečná nebo spíše kontraproduktivní. Pan Pokorný odpověděl, že inspekce primárně chce pomoci, ale efekt nebývá velký. Paní Kroupová sdělila, že učitelé nedostávají od inspekce dostatečnou okamžitou zpětnou vazbu během inspekce, vznikne až oficiální závěrečná zpráva pro ředitele školy, ovšem se značnou prodlevou. Učitelé by uvítali, kdyby v průběhu inspekce získali nějakou neformální odezvu.
- Paní Jungmannová, Kaniová a Lokajová se zajímaly, zda škola neuvažuje o možnosti nějakých alespoň částečně alternativních způsobů výuky. Zástupci školy uvedli, že v mezích možností škola některé alternativy výuky praktikuje, např. zkouší tandemové vyučování; již 5 let postupně nabíhají od prvního ročníku vybrané třídy s výukou matematiky metodou Hejného; v loňském roce zkoušeli dělené hodiny matematiky a plánovali i dělení hodin ČJ, avšak kvůli nedostatku učeben toto byli nuceni ukončit.
- Paní Jungmannová navrhla škole větší spolupráci se studenty pedagogických fakult s výhledem trvalého pracovního poměru po ukončení studia. Pan Pokorný sdělil, že škola se

studenty spolupracuje, studentů na praxích je dostatek ale nemají zájem o následnou dlouhodobou spolupráci.

- Paní Lokajová se dotázala, po jaké době dostávají noví učitelé pracovní smlouvu na dobu neurčitou, pan Pokorný odpověděl, že většinou po jednom roce.
- Pan Volánek informoval o některých krocích, které město podniká s cílem získat pro rozšíření ZŠ další budovu.

Paní Kaniová se ptala, zda škola v případě získání dalších prostor uvažuje o znovuzavedení půlených hodin M a ČJ. Pan Pokorný odpověděl, že v případě rozšíření ZŠ se k půleným hodinám chtějí navrátit, protože škola má rezervu na počet pedagogů, ale neměla dostatečný počet učeben.

- Členové se dohodli, že další termín zasedání rady bude svolán v dostatečném předstihu, předběžně v měsíci únoru 2022 po ukončení pololetí nebo dle potřeby.

Zapsala: Heroudková

Zápis ověřil: Klíma